

## Univerzálny RAM

**Univerzálny RAM** (alebo SIM) je RAM program, ktorý dostane na vstupe program  $P$  a číslo  $x$  and:

- ak sa  $P$  zacyklí na  $x$ ,  $\text{SIM}(P, x)$  sa zacyklí
- ak  $P$  zastaví na  $x$  and vráti  $y$ ,  $\text{SIM}(P, x)$  zastaví a vráti  $y$

**Univerzálny RAM je rekurzívny.**

- RAM program je v zásade jednoduchý asemblér
- Napíšeme simulátor v nejakom “rozumnom” jazyku
- Z Churchovej tézy—existuje RAM implementujúci to isté

**Možné modifikácie univerzálneho RAM.**

- simuluj iba prvých  $t$  krokov ( $\text{SIM}(P, x, t)$ )
- môže odpovedať rôzne otázky o stave simulovaného RAMu po  $t$  krokoch

## Univerzálne RAMy sú jednoduché

Očakávali by sme, že takéto simulátory sú zložité programy.

**Nie je to pravda:** Ľudia dokonca súťažia, kto napíše “jednoduchší” simulátor (menší počet riadkov kódu, menší počet registrov, . . . )

## Ako implementovať SIM s malým počtom registrov?

- Všetky registre simulovaného stroja uložíme v jedinom registri:

$$2^{R_1} \cdot 3^{R_2} \cdot \dots \cdot p_i^{R_i} \cdot \dots$$

- Zvyšok simulácie bude potrebovať iba malý počet registrov
  - **povedzme** < 1000

## Ďalší nevypočítateľný problém: Koľko pamäte program používa?

$$\text{IS\_BIG}_{10000}(P, x) = \begin{cases} 1, & \text{ak } P \text{ použije } > 10000 \text{ na vstupe } x \\ 0, & \text{inak} \end{cases}$$

**Tvrdenie:** Funkcia  $\text{IS\_BIG}_{10000}$  nie je vypočítateľná.

**Dôkaz:** Redukciou z  $\text{HALT}$

(t.j. chceme ukázať  $\text{HALT} \leq^T \text{IS\_BIG}_{10000}$ )

- **Chceme:** RAM program pre  $\text{HALT}$   
s  $\text{IS\_BIG}_{10000}$  ako procedúrou.

$\text{HALT}(P, x)$ :

$Q :=$ encoding of the program

‘‘ $Q(x) := \text{SIM}(P, x); \text{ increment } R1, \dots, R10001;$ ’’

$\text{return IS\_BIG\_10000}(Q, x);$

$\text{HALT}(P, x) :$

```
Q:=encoding of the program
    "Q(x): SIM(P,x); increment R1,...,R10001;"
return IS_BIG_10000(Q,x);
```

- **Predpokladajme  $P$  zastaví na vstupe  $x$ .**  
Potom  $\text{SIM}(P, x)$  tiež zastaví a teda  
program  $Q$  zastaví a použije  $\geq 10001$  registrov.  
 $\Rightarrow \text{IS\_BIG}_{10000}(Q, x) = 1$
  - **Predpokladajme  $P$  nezastaví na vstupe  $x$ .**  
Potom sa  $\text{SIM}(P, x)$  zacyklí a použije len malý počet registrov  
 $\Rightarrow \text{IS\_BIG}_{10000}(Q, x) = 0$
- Teda  $\text{HALT} \leq^T \text{IS\_BIG}_{10000}$  a keďže  $\text{HALT}$  nie je vypočítateľná,  
 $\text{IS\_BIG}_{10000}$  takisto nie je vypočítateľná.

## Férovejší prístup k otázke “Koľko pamäte program používa”?

**Def:** Program  $P$  pretečie na vstupe  $x$  ak použije  $> 10000$  registrov alebo použije hodnotu  $> 10000$  v jednom z registrov.

$$\text{IS\_BIG}_{10000,10000}(P, x) = \begin{cases} 1, & \text{ak } P \text{ pretečie na } x \\ 0, & \text{inak} \end{cases}$$

**Dobrá správa:** Táto funkcia je vypočítateľná!

**Myšlienka:** Ak by sme vedeli, že sa  $P$  vždy zastaví, tak by sme ho mohli simulovaliť a počas behu kontrolovať pretečenie.

**Tvrdenie:** Ak program  $P$  s  $k$  riadkami beží na vstupe  $x$  bez pretečenia

$$> k \cdot 10000^{10001}$$

krokov, tak:

- sa zacyklí a
- nikdy nepreteče.

**Dôkaz:**

- Stav RAMu je jednoznačne daný:
  - obsahom všetkých neulových registrov
  - riadkom, ktorý sa práve vykonáva
- Ak vieme stav  $S_i$  RAMu v čase  $i$ , potom stav  $S_{i+1}$  v čase  $i + 1$  vieme jednoznačne určiť.

- **Teda:** Ak sa rovnaký stav RAMu vyskytne v dvoch rôznych časoch  $i < j$ , potom sa postupnosť stavov:

$$S_i, S_{i+1}, S_{i+2}, \dots, S_{j-1}$$

bude donekonečna opakovať a program sa zacyklí.

- **Koľko existuje “nepretečených” stavov RAMu?**

$$M = k \cdot 10000^{10001}$$

- Takže po  $M + 1$  krokoch, ak RAM nepretiekol alebo sa nezastavil, **tak stav**  $S_{M+1} = S_i$  **pre niektoré**  $i \leq M$ . (Dirichletov princíp)
- $\Rightarrow$  **program sa bude cykliť donekonečna a nikdy nepretečie.**

**IS\_BIG<sub>10000,10000</sub>** je vypočítateľná!

IS\_BIG\_10000,10000(P,x) :

    k := number of lines of P;  
    SIM(P,x,k.10000^10001+1);

    if P did overflow during simulation  
        return 1;  
    else  
        return 0;

## Vypočítateľnosť: Zhrnutie

- Churchova-Turingova téza: všetko je Turingov stroj (... alebo RAM)
- Niektoré problémy (napr. HALT) nie sú vypočítateľné
- Nevypočítateľnosť môžeme dokazovať pomocou Turingových redukcií
- Niekedy malá zmena môže znamenať rozdiel medzi vypočítateľnou a nevypočítateľnou funkciou.
- Univerzálne RAMy nám môžu pomôcť pre dokazovaní, že funkcia je vypočítateľná aj pri dokazovaní, že funkcia nie je vypočítateľná.

## “Vzor” dôkazu správnosti greedy algoritmu

**Lema:** Predpokladajme, že greedy algoritmus vráti riešenie  $G$ . Potom existuje optimálne riešenie, ktoré sa s riešením  $G$  zhoduje na prvých  $k$  voľbách.

**Dôkaz:** Matematickou indukciou podľa  $k$ .

**Báza indukcie.** Pre  $k = 0$  – ľubovoľné optimálne riešenie.

**Indukčný krok.** (Prepokladajme, že sme neurobili chybu pri prvých  $k$  voľbách, potom aj  $(k + 1)$ -vá voľba je OK.)

- Predpokladajme, že existuje optimálne riešenie  $OPT$ , ktoré sa zhoduje s  $G$  na prvých  $k$  voľbách.
- Vyrobíme riešenie  $OPT'$ :
  - $OPT'$  má rovnakú hodnotu ako  $OPT$   
(a preto je tiež optimálne)
  - $OPT'$  súhlasí s  $G$  na jednej ďalšej  $(k + 1)$ -vej voľbe.

## Dynamické programovanie

### 1. Určíme podproblém.

- aké sú rozmery matice, ktorú budeme vypĺňať?
- aký je presný význam každého políčka matice?
- kde v matici nájdeme riešenie pôvodnej úlohy?

### 2. Vyriešime podproblém za pomoci iných podproblémov.

Ako vypočítame jedno políčko matice z iných políčiek matice?

### 3. Bázové podproblémy.

Ktoré políčka nemožno vypočítať pomocou vzťahov z predchádzajúceho kroku? Aké hodnoty by mali obsahovať?

### 4. Vyberieme poradie vypĺňania.

V akom poradí musíme maticu vypĺňať tak, aby sme v každom kroku mali vypočítané všetky políčka, ktoré potrebujeme na výpočet daného políčka?

## Master theorem

Nech  $T(n) = aT(n/b) + f(n)$ ,  $T(1) = \Theta(1)$ . Nech  $k = \log_b a$ . Potom:

1. Ak  $f(n) \in O(n^{k-\varepsilon})$  pre niektoré  $\varepsilon > 0$ , potom  $T(n) \in \Theta(n^k)$ .
2. Ak  $f(n) \in \Theta(n^k)$ , potom  $T(n) \in \Theta(f(n) \log n)$ .
3. Ak  $f(n) \in \Omega(n^{k+\varepsilon})$  pre niektoré  $\varepsilon > 0$  a platí podmienka regularity, potom  $T(n) \in \Theta(f(n))$ .

**Podmienka regularity:** Existuje  $c < 1$  také, že pre všetky dostatočne veľké  $n$  platí  $af(n/b) \leq cf(n)$ .

**Poznámka:** Veta platí aj v prípade rozumných usporiadaní dolných a horných celých častí - vid' napr. CLRS2 4.4.2.

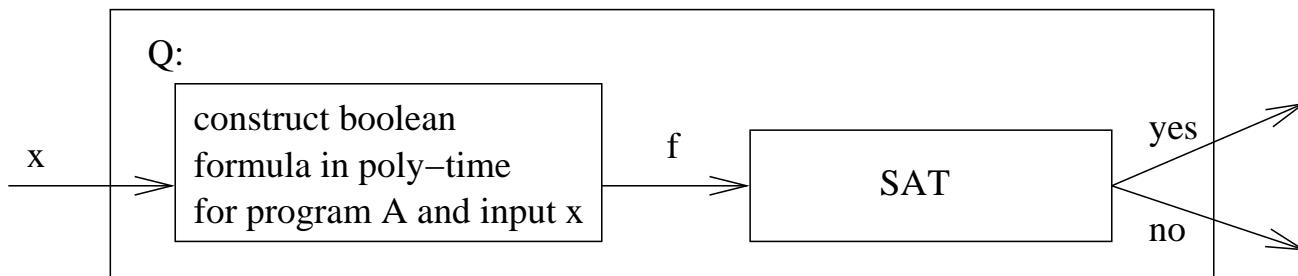
## Nedeterministický algoritmus pre riešenie TSP-D

```
function TSP-D
    visited[i]:=false for all vertices;
    last_visited:=1; visited[1]:=true;
    length:=0;
    repeat n-1 times
        choose next_visited between 1 and n;
        if visited[next_visited] then reject;
        //we cannot visit a single vertex twice
        visited[next_visited]:=true;
        length:=length+w(last_visited,next_visited);
        last_visited:=next_visited;
    length:=length+w(last_visited,1);
    if length<=B then accept;
        else reject;
```

## SAT je NP-ťaždký: zhrnutie

Vyššie uvedeným postupom skonštruujeme pre daný algoritmus  $A$  a vstup  $x$  formulu  $f$ :

- Postup možno zrealizovať v polynomiálnom čase v závislosti od  $n$ .
- Výsledná formula má polynomiálnu veľkosť v závislosti od  $n$ .
- $f$  je splnitelná  $\iff A$  akceptuje  $x$



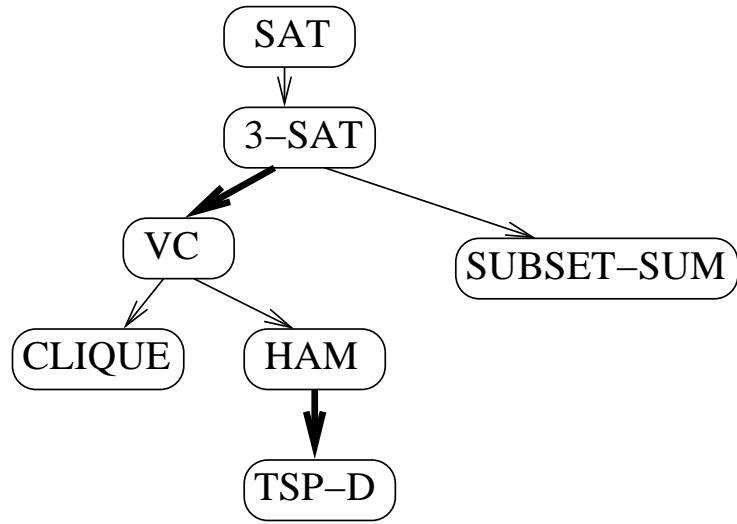
$\Rightarrow$  **Ukázali sme:  $Q \leq_p \text{SAT}$  pre ľubovoľné  $Q \in NP$**

## Ako dokázať, že problém $Q$ je NP-ťažký?

1. Vyberme si problém  $N$  o ktorom už vieme, že je NP-úplný
2. Ukážeme  $N \leq_P Q$ :
  - Navrhнемe polynomiálny algoritmus, ktorý prerobí vstup  $x$  pre problém  $N$  na vstup  $f(x)$  pre problém  $Q$ .
  - Dokážeme: Ak je  $x$  pozitívny vstup pre  $N$ , potom  $f(x)$  je pozitívny vstup pre  $Q$
  - Dokážeme: Ak je  $x$  negatívny vstup pre  $N$ , potom  $f(x)$  je negatívny vstup pre  $Q$ 

—ALEBO—

Ak  $f(x)$  je pozitívny vstup pre  $Q$ , potom  $x$  je pozitívny vstup pre  $N$
3. Kedže  $N$  je NP-úplný,  $Q$  musí byť NP-ťažký.



$A \rightarrow B$



means reduction A to B

$\xrightarrow{\hspace{1cm}}$  means reduction shown already

## Diagonalizácia

	0	1	2	3	4	...
0	X	X		X		...
1	X	X	X	X	X	...
2						...
3		X	X	X		...
4	X	X	X			...
...	...	...	...	...	...	...

NOTHALT | | | X | | X | ...

$H(i, j) = X$ , ak sa program  $i$  zastaví na vstupe  $j$

## Ako dokážete, že vaša obľúbená funkcia $Q$ nie je rekurzívna?

**Definícia:** Funkcia  $A$  je **reducibilná (v Turingovom zmysle) na funkciu  $B$**  (alebo  $A \leq^T B$ ) ak existuje algoritmus, ktorý vypočíta  $A$  tak, že používa  $B$  ako procedúru.

**Note:** Rozdiely medzi  $A \leq^T B$  a  $A \leq_P B$ :

- $\leq^T$  pre všetky problémy, nie len rozhodovacie.
- Žiadne obmedzenia na zložitosť.
- Žiadne obmedzenia na počet volaní funkcie  $B$ .

**Lema:** Ak  $A$  nie je rekurzívna (nie je vypočítateľná) a  $A \leq^T B$ , potom  $B$  nie je rekurzívna.

## Univerzálny RAM

**Univerzálny RAM** (alebo SIM) je RAM program, ktorý dostane na vstupe program  $P$  a číslo  $x$  and:

- ak sa  $P$  zacyklí na  $x$ ,  $\text{SIM}(P, x)$  sa zacyklí
- ak  $P$  zastaví na  $x$  and vráti  $y$ ,  $\text{SIM}(P, x)$  zastaví a vráti  $y$

**Univerzálny RAM je rekurzívny.**

- RAM program je v zásade jednoduchý asemblér
- Napíšeme simulátor v nejakom “rozumnom” jazyku
- Z Churchovej tézy—existuje RAM implementujúci to isté

**Možné modifikácie univerzálneho RAM.**

- simuluj iba prvých  $t$  krokov ( $\text{SIM}(P, x, t)$ )
- môže odpovedať rôzne otázky o stave simulovaného RAMu po  $t$  krokoch